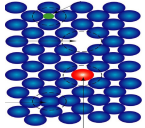




## PANNON-PALATINUS

Téma



### Kristályszerkezetek

A PANNON-PALATINUS filozófia és lapunk, a [www.pannonpalatinus.hu](http://www.pannonpalatinus.hu), azt a célt tűzte ki maga elé, hogy napjaink ismert és alkalmazott szaktudományai között átjárhatóságot biztosítson, szem előtt tartva azt is, hogy közben lehetőség szerint tudástárként is működjön archivációs rendszerünk. Munkánkat nehezíti, hogy az alapcélkitűzés mellett olvasható, és mindenki számára érthető tudományos ismeretterjesztési feladatot is ellássunk. A sokrétegűséget korábban – nyomtatott verzióban és egyszerű elektronikus oldalként – szinte lehetetlenség volt megoldani. A digitális, szinte korlátlan adatarchiválás alapozhatta meg kezdeményezésünket. A PANNON-PALATINUS folyamatosan formálódik, figyelembe veszi az észrevételeket, és időszakosan szeretné önmagát megújítani a jobbítás reményében.

A szerkesztési munkát minden esetben levelezések és egyeztetések előzik meg. Jelenleg azt az elvet képviseljük, hogy felkérünk tudományos szakmai műhelyeket, tudósokat, kutatókat, szakembereket, hogy adjanak számunkra olyan írásokat és tanulmányokat, amelyek már elkészültek, de esetleg a helyhiány vagy a tudományos folyóiratok merev előírásai miatt még nem kerültek kiadásra. Ez nagy felelősséget is jelent, mert annak ellenére, hogy a munkánkat igyekszünk céljaink elérésének reményében körültekintően végezni, a kritikák sem maradnak el.

A kritikai megjegyzéseket nem a munkánkért kapjuk, hanem azért, mert nem a megmerevedett, és a sokszor formaságoktól sem mentes „tudományos kiadványok” előírásai szerint dolgozunk. Ezt figyelembe véve el kell hogy fogadjuk a kritikai megjegyzéseket. Válaszként érünk csak az lehet, hogy hiánypótló tevékenységbe kezdünk. Célunk egy valós, minden tudományra (természet és társadalom) kiterjedő, valódi interdiszciplináris tudományos fórum működtetése.

Ennek korábbi felvetésére is megkaptuk a választ. Számos olyan nyomtatott és elektronikus nemzetközi kiadvány létezik, ahol gyakorlatilag minden megtalálható. Ezzel a ténnyel nem lehet vitába szállni, de meg kell jegyezni, hogy ezeknél a fórumoknál is hiányzik a tudományok közötti átjárhatóság. A tudományos kiadványok ismerői és az ott publikálók első kérdése, hogy milyen szaktekintélyek képezik a bírálóbizottságot a szerkesztőbizottságban. Erre válaszunkat csak idővel tudjuk megadni, mivel mindazok a tudósok, szakemberek, akik megtisztelik szerkesztőségünket azzal, hogy írásaikat rendelkezésünkre bocsátják, még önmaguk lektorai. Nem tehetjük azt, hogy egy kiemelkedő kutató, tudós dolgozatát az általunk választott lektorokkal véleményezzük. Ez a módszer (ismereteim szerint) a nagy nemzetközi tudományos folyóiratok egyik gyenge láncszeme. Ismerünk olyan eseteket, amikor egy tekintélyesnek mondott bírálóbizottság tudományos zagyvaságokat is átengedett, miközben jelentős és idővel bebizonyosodott tudományos felismerést vagy tanulmányt elutasított. Ezeket a hibákat (és még számos zavart) a PP nem kívánja szolgáiban átvenni. Jelenleg csak azt tudjuk felvállalni, hogy bízunk a szerzőkben és az önmaguk által végzett lektorálásban.

A jövőben a tudományok átjárhatóságát úgy szeretnénk elérni, hogy fórumunkon összehozzuk különböző tudományterületek képviselőit. Ezt a nehéz feladatot egyes témák, események interdiszciplináris elemzésének és néha (várhatóan) állásfoglalásnak tekintjük. Tisztában vagyunk azzal, hogy ismeretlen, és nem szokványos úton haladunk, de szilárd meggyőződésünk, hogy ez helyes, és jövőbe mutató módszer és út.

A PANNON-PALATINUS már megjelent írásai között három olyan téma is szerepelt, amelyek a kristályszerkezetekkel foglalkoztak. Keszthelyi Tamás tollából jelent meg a „A modern diszlokációelmélet matematikai apparátus”, valamint Darabont, Jenei, Vincze J. és Vincze-Tiszai tanulmánya a: „A kristályszerkezetek hibái”. A „Hármas Elmélet” I. tételében (BIR) a biológiai ion rácsszerkezetek, rácshibák felismerése fogalmazódott meg, amely nem elméleti megállapításnak tekinthető, hanem a természeti törvények megfigyelésén és értelmezésén alapszik.

Mint azt már leírtuk, ezeknek a tanulmányoknak a felkerülését komoly előkészítő munka és levelezés előzte meg.

A dolgozatok felkerülését követően az archiváción túl utóéletet is szeretnénk biztosítani mindazoknak a tudományoknak, amelyek más tudományterületen, adott esetben fő társtudományi ismeretekben öltenek testet. Meggyőződésem, és

meggyőződésünk az, hogy a kicsit lazább, de értelmezhetőbb, tudományos igényvel bíró interdiszciplináris elemzéseket, adathalmazokat az oktatásban is jó eredménnyel lehet felhasználni a jövőben.

Példaként szeretném bemutatni Dr. Vincze Jánossal folytatott levelezésünket. A felhatalmazást Dr. Vicze Jánostól kaptam. Idézet:

*Misi kedves!*

*A cikkünk mellé tedd fel a saját kommentárodát, mert nekem is ez a véleményem. Nem véletlenül évtizedek óta foglalkozom a kristályok kutatásával is, mert a sejt a kristályszerkesztetnek egy fejlettebb strukturális modellje.*

*Barátsággal János*

A szerkesztőségbe beérkezett „A kristályszerkezet hibái (rácshibák)” írás átolvasását követően az alábbi levelet írtam a szerzőknek, amire Dr. Vincze János a fenti választ adta. Ezzel a rövid idézettel és közzététellel igyekszem értelmezhetővé tenni, hogy milyen összetett és bonyolult munkába kezdtünk. Az első lépések eredményeiből és az esetleges, remélhetőleg nem nagy számú hibákból tanulni szeretnénk, és a tapasztalatokkal kiegészülve a jövőbeni munkáinkat – eredeti célkitűzéseinknek megfelelően – a tudomány és a tudományos ismeretterjesztés szolgálatába állítani.

Levelezés idézet:



PR/101/100508SzMVJ0101ÉTF00101S016

*Kedves János!*

*Nagyon köszönöm az anyagot, amit igen nagy élvezettel olvastam. Tettem ezt azért, mert a BIR elmélet szerint a kristályokra jellemző rácsszerkezetek, azaz az atomok elrendeződése és az ionok töltöttségi „hálózata” meggyőződése (mérések és empirikus vizsgálataim alapján) szerint a biológiai rendszerek alapja. Természetesen az esetlegesen bizarrnak tűnő állításomban azt is figyelembe kell venni, hogy minden az un. koncentráció méréseken alapszik. A mérések azt bizonyították, hogy a laza szerkezet ellenére az ionok (minimum 32, maximum 60) mennyiségi és minőségi analízise szerint konstans értékek mutatkoznak. A leírt tanulmányokban az a megfogalmazást, hogy a rácsszerkezeten belüli töltöttség ellenére a felszín semleges lehet, úgy értelmezem, és véleményem szerint ez nem más, mint a „biológiai*

ionrács" rendszerek alapműködése. Nem zárja ki ezt az állítást azt sem, hogy néha piezó töltöttséget is lehet igazolni. Tehát nem csak energiatermelő organikus egységnek tekinthetjük a biológiai rendszereket, hanem „önenergia” biztosítóknak is. Ezért tulajdonítok nagy jelentőséget az anyagcsere folyamatoknál az ioncserélődésnek. Sokáig nem mertem senkinek beszélni vizsgálódásaim eredményéről, mert számos kérdéskörben nem volt tudományos magyarázata a jelenségeknek. Példának említhetném azt, hogy a szervek, szervrendszerek miért hasonlatos ionkonfigurációs formát, szint mutatnak. Értelmezésem szerint azért, mert itt érvényesülhet az, hogy minden szervnek, szervrendszernek, biológiai, organikus rendszernek specifikus ionszerkezeti, ion rácsszerkezeti, ion ráczállandós állapota van. Ezt többször kimértem, és azt a furcsaságot tapasztaltam, hogy ion rácsszerkezeti eltérések esetében (ionkoncentráció a régi felfogás alapján) specifikus differenciát és ionösszetételt mutat. Lehet, hogy pl. a tumoros megbetegedések esetében a metabolikus folyamatoknál a külső változó és nagykoncentrációt képviselő ionbevitel jelentheti a karcinogén hatást, mint például az urán DNS-re ható és bizonyított mutációja. Abban az esetben, ha egy szerv belső struktúrájába, az ion rácsszerkezetébe belépő „idegen ion” megváltoztatja a hálózati töltöttségi rendszert (BIR-biológiai ion ráczállandók), akkor a belső töltés miatt mintegy „átprogramozza” a sejtet, megváltoztatja annak töltöttségi rendszerét, és a vélelmezett „biológiai szendvoics molekulák” ezzel „átprogramozódnak”, azaz kialakul a mutáns sejt. Innen kezdve a BIR elmélet szerint a tumoros megbetegedések esetében egy folyamatos elektro-ion rácsszerkezeti „átprogramozás” kezdődik. Ezt azzal lehet igazolni, hogy a korábbi mérések esetében az ionok mennyiségi és minőségi meghatározásánál differenciált, de konstans új rácsszerkezetek alakultak ki. Felvetődik a kérdés, hogy akkor csak szerzett metabolikus ion anyagcsere forgalmi zavarokról beszélhetünk, és mit jelent a genetikai változás? Az elmélkedés alapján egy igen egyszerű magyarázatot találhatunk. Az ionszerkezeti változás, azaz a biológia ionrács szerkezeti formája a szülőknél alakul ki, és eleve módosított ionszerkezeti formációt ad át az utódnak. Hihetetlenül egyszerűnek tűnik a hipotézis, de nem kizárható. A kristály rácsszerkezet elgondolás egy magas víztérben, főleg organikus állapotban egyébként nehezen képzelhető el. Elméletileg nem zárható ki, hogy ilyen esetekben az atomok, ionok, izotópok térbeli elrendeződése térhálós formációt vesz fel, és egy – mondjuk – biológiai térkristály szerkezetet alkot. Elnézésemet kérem, hogy ennyi badarságot írok, de mint az elején mondtam, nagyon megörültem, és felcsigázott a tanulmányotok.

Barátsággal: Misi

Szacsky Mihály