



PANNON-PALATINUS

Jelentés  
(2010-2011)



## **A XXI. század első évtizedéről és az azt követő első hónapról**

**(Szacsy Mihály)**

A „Pannon-Palatinus Jelentés” hosszadalmas elemzőmunkát igényel, mely összefoglalja évezredünk, évszázadunk és az első eltelt évtized minden olyan eseményét, amely hatással van életünkre és befolyásolhatja a jövő nemzedékeinek életét.

Ezt a tanulmány sorozatot, elemző munkát bekövetkezett eseményekre és a tényekre kell alapozni. Az elemzésekre épülő jelentésnek nem célja a bekövetkezett események leírása különféle szempontok alapján. A jelentést és általában a jelentéseket akkor tekinthetjük hasznosnak, ha az a bekövetkezett eseményeket tényszerűen feltárja és meghatározza mindazokat a folyamatokat, melyek valószínűsítik a jövő alakulását.

Az összefüggések feltárása és csak pusztán leírása is jól mutatja, hogy egy időtengelyen a Bolygónkon zajló természeti események milyen irányba haladnak. Ez az irány nagyon sötét jövőt valószínűsít. Lehet, hogy még nem léptünk be az előszobába, de hogy az előkertben vagyunk az biztos.

A kutatók és a független elemzők helyzete nagyon nehéz, mivel feldolgozhatatlan mennyiségű hírrel és eseménnyel találják magukat szembe. Minden bekövetkezett esemény mely bolygónkon bekövetkezik és katasztrófhhoz vezetett arról, szinte kivétel nélkül hírközlő szervezetek tudósítanak. A katasztrófák híreinek tudósításáról és az ottani eseményekről történő beszámolásokért a médiák versengenek, mert az első közlők és hírforrás birtokosai média és gazdasági előnyhöz juthatnak.



## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

Az állítás csak részben igaz, mert egy másik fontos fórumon is folynak kutatások, amit nevezünk Akadémiai jellegű elemző munkának. Ez a szemlélet és munkamódszer számos kérdést vet fel. Az Akadémiai jellegű tudományos tevékenység, szinte kivétel nélkül konferenciákra, belső szakmai vitákra és nemzetközileg elfogadott szakfolyóiratokban történő publikációkra korlátozódna. Az akadémiai szemlélet elméletileg tökéletes, mert minden a tudományos protokollok szerint zajlik, minden tevékenység szabályozott, keresztbe hivatkozásokkal megerősített. Az Akadémiai szemlélet nagy hibája, hogy részterületekre korlátozódik, és nem veszi figyelembe az összefüggések bonyolult és szinte végtelen variációit. Leegyszerűsítve ilyen részterületi tudományos eseteknél fordulhat elő az, hogy a matematikai módszerekkel alátámasztott elemzések a valóságban bekövetkezett történésekkel nincsenek szinkronba, tehát a jövő alternatíváit is csak pontatlanul tudják meghatározni. Példák sorozatára lehetne hivatkozni, de csak emeljünk ki néhány közismert történést. A vörös iszap katasztrófánál az Akadémiai álláspont egy esetben azt nyilatkozta, hogy a vörös iszap lúgossága úgy 8-as Ph körüli értéket mutat. A nyilatkozat pontos, precíz adatokat tartalmazott, mert az a nemzetközileg elfogadott átlag vörös iszap Ph értékre vonatkozott. A valóságban azonban a helyszínen mért 13 feletti Ph szint viszont, messze meghaladó értékeket mutatott. A helyzetet az bonyolította, hogy mindenkinek igaza volt, viszont az ellentétes információk még a katasztrófamentők munkáját is nehezíthették. Az ipari katasztrófák esetében azonnali döntésekre van szükség. A mentési munkálatok nem várhatnak arra, hogy konferenciákon vitassák meg a kérdéseket. Zavaró az is, hogy ennél az esetben az Akadémia befogadott olyan információkat is, melyek alapjaiban is tévesek voltak (pl. Légi infra felvételek és az abból levont következtetések). Egy példa természetesen nem elégséges állításunk bizonyítására. A klímaváltozás körüli vita igazi színtere a tudományos életben zajlik. Minimális szakirodalmi kutatás esetében is láthatjuk, hogy milyen sokáig tartotta magát az a tudományos nézet, hogy napjaink klímaváltozása a matematikai statisztika számítások alapján természetes folyamatként is felfoghatóak, de kénytelenek voltak a tényszerű



## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

bekövetkezett klímaváltozásokat is figyelembe venni. Lehetséges, hogy ezért született meg több éves kutatómunkát követően, konferenciák és publikációk összevetésével az az Akadémiai végkövetkeztetés, hogy a „XXI. században nem zárható ki klímaváltozás”.

Az elvonatkoztatott elemzések, tudományos kutatások ellenére viszont környezetünk folyamatosan változik és napjainkra erőteljes hatással van mindennapi életünkre. Mondhatnánk némi élel, hogy a természet nem jár konferenciákra és nem olvas impaktfaktoros cikkeket.

A Palatinusi szemlélet a realitások talaján áll. Kizárja azt a téves szemléletet, hogy az Ember képes a természetet befolyásolni és képes a természet rendjét felülírni. A tudományt a természet megfigyelésére és annak értelmezésére alapozza. A fenti állítás alapján az is körvonalazódhat, hogy Földünkön az emberiség léte már érezhetően befolyásolta a környezetet. A természet válasza nem maradt el és visszahat az teljes élővilágra. Ezt olyan tudományos cselekvéssel, amely képes a természet további átalakítására és módosítására azt egy járhatatlan útnak kell tekinteni. Azt is mondhatjuk, hogy a tudomány és technológia rossz irányú alkalmazása, párosítva önismereti hiányosságokkal egyfajta társadalmi, politikai, gazdasági szűklátókörűséggel vegyítve, oda vezetett minket, ahol most vagyunk. Számos tanulmány azt sugallja, hogy a bolygó erőforrásai kimerültek, mi pedig komoly gondoknak nézünk elébe. A felmerülő komplex problémák alapjának tekinthetjük a Föld népességének alakulását. Egyes szerzők elemzése azt vélelmezi, hogy a mai népesség eltartásához három, Föld jellegű bolygóra volna szükség. Adatokkal is alátámaszthatók az érvelések.

Idézet egy tanulmányból:

„Valamikor 1999. október 12. környékén a világnépesség száma átlépte a 6 milliárdot. A szaporodás évi 1,4%-os rátával folytatódott, és ebben az ütemben naponta 200 ezer emberrel, vagyis hetente egy nagyváros lélekszámával növelte az emberi populáció méretét. A ráta ugyan elkezdett csökkenni, de még ma is exponenciálisnak tekinthető. Eszerint



## PANNON-PALATINUS

Jelentés  
(2010-2011)

pedig a több ember gyorsabb növekedést jelent, és ez a felpörgés a csillagászati értékekig folytatódik, hacsak a trend meg nem fordul, és a növekedési ráta nullára vagy az alá nem csökken. Az exponenciális görbe szerint az 1950-ben született emberek voltak az elsők a történelemben, akik még életükben látták a világnépesség megduplázódását 2,5 milliárdról a mai több mint 6 milliárdra. A XX. században több ember látott napvilágot, mint amennyi fajunk történelmében azt megelőzően élt. 1800-ban ez a szám körülbelül 1 milliárd, de még 1900-ban is csupán 1,6 milliárd lehetett. (szerkesztői megjegyzés, napjainkban a becsült lélekszám 6,7 milliárd)”

A leegyszerűsített Pannon-Palatinus értelmezés szerint a XIX. század végéig az élővilág fenntartotta a természeti egyensúlyt. A XX. században a népesség növekedésével és az emberi cselekvések hatására egy kritikus egyensúly kezdett kialakulni, ami a század végére egyensúlytalanságba torkollott. Azt is mondhatjuk, hogy a XX. században annyi kárt okoztunk bolygónkon, mint az azt megelőző évezredekben. Az eltelt XXI. század első évtizedében az események tényszerű elemzéseinek elvégzésével a bekövetkezett természeti változások figyelembevételével valószínűsíteni tudjuk, hogy egy évtized alatt annyit károsítottuk bolygónkat, mint az előző évszázadba. Ez figyelmeztető jel. Az események, mint minden komplex elemzésnél kiterjednek nem csak a természetben bekövetkező eseményekre, hanem a társadalmi változásokra is.

**Tehát egy folyamatnak vagyunk részesei. Ez a folyamat szakadatlan.  
Idézet egy tanulmányból:**

„A XX. század az exponenciálisan fejlődő tudomány és technika korszaka volt. A felszabadult művészeteket áthatotta az életerőtől duzzadó modernizmus, a világon feltartóztatlanul söpört végig az emberi jogok és a demokrácia eszméje. De egyúttal komor, sötét tónusúra festették a háborúk, a genocídiumok és a totalitárius rendszerek zsarnokságai, amik már csak egy lépésre álltak a viláგuralomtól. Az emberiség nyakig merült ebbe a felfordulásba, és



## PANNON-PALATINUS

Jelentés  
(2010-2011)

egyúttal párhuzamosan megtizedelte természeti környezetét is, majd könnyed nemtörődomséggel a végletekig kiaknázta a bolygó nem megújuló energiaforrásait. Sikeresen gyorsítottuk fel egész ökoszisztémák tönkremenetelét, és hatékonyan segítettük elő több millió éve létező fajok ezreinek végső pusztulását. Ha a Föld eltartó képessége véges – és bizonyosan az –, túl elfoglaltak leszünk ahhoz, hogy észrevegyük, mikor nem képes már növekedésünket tovább támogatni. Ma már talán megszabadultunk néhány ideológiai kötöttségtől, Itt az ideje rendbe tenni a Földet. Most kell átgondolnunk mi szükséges ahhoz, hogy mindenki számára kielégítő és fenntartható életforma szülessen meg valamikor a beláthatatlan jövőben. Az évszázad nagy kérdése az, hogyan tudunk elmozdulni egy olyan kulturális állandóság irányába, mely mind az ember, mind a bioszféra számára a fenntarthatóság reményével kecsegtet.”

**Eltelt a XXI.század első évtizede és a második évtized első hónapja:**

**A várakozásokkal ellentétben, (amit konferenciák anyagaiban, társadalmi kinyilatkoztatásokban és tudományos munkákban olvashatunk), a természet átalakulása folyamatos, a biológiai lét egyre romlik, az Emberiség egy bizonytalan jövő irányába halad.**

**Az első hónap !**

A politikai és gazdasági jellegű prognózisokban megfogalmazott fenntartható fejlődés nem következett be, sőt minden az ellenkező irányba fordult. Az aggasztó az, hogy ebben a hónapban bekövetkezett események úgy tűnik, felgyorsítják mindazokat a változásokat, melyeket előre lehetett vetíteni (nem Akadémiai szemlélettel).



## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

A száza tények:



-Országosan a települések 40 %-a erősen, mintegy 80 %-a valamilyen mértékben veszélyeztetett a vizek kártételeitől. A települések alig 20 %-áról mondhatjuk el, hogy területén vízkárral nagy valószínűség szerint nem kell számolni. A belvíz az ország 45 %-át, főként az Alföldet érinti. Meghatározói egyrészt a természeti adottságok (domborzati viszonyok, talajtani adottságok, csapadék), másrészt az emberi tevékenységek. Külterületeken a helytelen mező- és erdőgazdasági művelés, belterületeken a mély fekvésű területek beépítése okozhat belvízkárokat. A szennyvízcsatornázás elmaradása un. "talajvízdombok" kialakulásához vezethet, ami szintén növeli a belvízveszélyt. Az elmúlt években a rendkívül szélsőséges időjárás következtében a belvíz és a helyi vízkárok is jelentős gondokat okoztak. A szélsőséges jelenségek egyre gyakoribb előfordulása miatt a környezetbiztonság megőrzése stratégiai jelentőségű, kiemelt feladattá lépett elő Magyarországon. Globális, vagy legalábbis vízgyűjtő szemléletű gondolkodás szükséges a regionális, helyi feladatok megtervezéséhez, illetve végrehajtásához. Ehhez természetesen (két-, illetve többoldalú) nemzetközi együttműködésre is szükség van. Az elmúlt évtizedekben az árvízszintek jelentősen megemelkedtek, egyrészt az egyre szélsőségesebbé váló időjárás, másrészt a meder vízszállító képességének csökkenése, valamint a vízgyűjtőn történt emberi beavatkozások következtében. A gátak további emelése már nem járható út.





## PANNON-PALATINUS

Jelentés  
(2010-2011)



- Hurrikán tombol Ausztráliában: Óriási pusztítást végzett a Yasi ciklon Ausztrália északkeleti részén, Queenslandben. Több száz ház összedőlt, és több százezer ember maradt áram nélkül a rekord erősségű vihar miatt. A helyiek szerint olyan volt, mintha bombák estek volna az égből. „Szerencsés vagyok, hogy életben maradtam. De szerencsétlen is, mert öt éven belül ez már a második nagy vihar” – mondta az egyik károsult. Hatalmas pusztítást végzett a vihar számos olyan kisebb városban, amelyek a ciklon magvának útjában voltak. Több száz ház megsemmisült vagy szenvedett komoly károkat. A banán- és cukornádültetvényeken okozott kár több százmillió dollárra rúg. Az egyik leginkább kárt szenvedett település a 2500 fős Tully falu. Egyelőre nem tudni, hogy a ciklon milyen károkat okozott a Nagy-korallzátonyon. A szárazföld elérésekor - helyi idő szerint csütörtökön kora hajnalban. A Yasit a viharskálán a legerősebb fokozatúra, vagyis ötösre osztályozták - 1918 óta nem tombolt ilyen erős szélvihar a térségben. A száz éves rekordokat megdöntő csapadék a térségben minden folyó vízszintjét megemelte, kiléptek medrükből és lakott területeket, utakat, járműveket árasztottak el és rongáltak meg. A kikötőkből hajók és csónakok tucatjait ragadta el és törte össze a víz.

Voltak területek, ahol néhány óra leforgása alatt 300 mm-nyi csapadék hullott le, Queensland középső részén 15 perc alatt 70 mm-t, míg a Goad Coast északi részén lévő Coomera folyónál 360 mm-t mértek. Itt legalább 100 szarvasmarha és sok ló fulladt a vízbe. Egy évvel az után, hogy Ausztrália történetének legsúlyosabb pusztítását okozta a Black Saturday névre keresztelt tűzvihar, most az évszázados özönvíz pusztítja a kontinenst.



## PANNON-PALATINUS

Jelentés  
(2010-2011)



- Hatvan centiméteres hóréteget és legkevesebb 12 halottat hagyott maga mögött az Egyesült Államokon átsöpört félelmetes hóvihár. A heves havazás miatt tízmilliók maradtak otthon, közülük több százezren áramszolgáltatás nélkül. Chicagóban 51 centiméter hó esett, ami a város történetében a harmadik legnagyobb mennyiség, a New York-i Central Parkban pedig korcsolyapályához hasonlóvá váltak az utak. Ilyen kegyetlen erejű és óriási méretű vihar csak nagyon ritkán alakul ki. "Olyan vihart, amely 50 centiméter havat terít le, nagyjából ötven évente egyszer láthatunk" - mondta Thomas Spriggs, az amerikai Országos Meteorológiai Szolgálat egyik munkatársa. A hőmérséklet szintén drámaian lecsökkent, éjszaka néhol mínusz 20 fokot mértek. A szinte példa nélküli havazás a légitözeledésben is problémákat okozott: a héten összesen 13 ezer járatot töröltek, ami a legsúlyosabb fennakadás volt eddig ezen a télen.



Ez nem tévedés ez a Sárga folyó egy szakasza

-A Sárga-folyó vagy (Huang He) a világ hetedik leghosszabb folyója. Időnként egyszerűen „A folyó”-nak hívják a kínaiak, Kína második legnagyobb folyója, a Sárga-folyó 5464 km hosszú, a Tibet melletti Csinghaj tartományban ered, ahol gleccserekből táplálkozik, melyek





## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

2007-re jelentős olvadásnak indultak (Halong-gleccser 17%-a elolvadt (400 méterrel visszahúzódott)). Egyes részeit kiszáradás veszélyezteti a globális felmelegedés miatt. Hatalmas mennyiségű sárga lösz hoz magával Észak-Kína löszfennsíkjaikról (innen kapta a nevét is), ezt az alsó folyásánál lerakja, ezzel gyakran feltöltve medrét. A folyó a történelem folyamán rengeteg problémát okozott árvizeivel, mederváltoztatásaival. Ma is sok gond van vele, egyes helyeken például magasan a körülötte elterülő földek fölött folyik gátak közé szorítva, melyeket az iszaplerakódás miatt időről időre meg kell magasítani. A Sárga-folyó részleges évi kiszáradása már 1972-ben megindult, és területileg a Santung tartomány fővárosától, Csinantól, egészen a tengerig tartó szakaszt érintette. 1997-ben a folyó 130 napra kiszáradt, aztán újratelítődött majd ismét kiszáradt, de ekkor már rekordnak számító 226 napra. Mivel Santung tartomány adja Kína búzatermelésének egyötödét, a kukoricának pedig az egy hetedét, a Sárga-folyó „működési zavarai” cseppet sem mondhatók következményektől mentesnek.

Idézet egy tanulmányból: Kína egy olyan szerencsétlen helyzetbe manőverezte magát, amiben alföldi területei a vízellátás újra- és újratervezésével egy gigantikus hidraulikus rendszerként fognak működni. De nem is ez az alapvető probléma. Az egész ügy legsarkalatosabb pontját Kína rettentően nagy embertömege jelenti. Ráadásul ezek az emberek bámulatra méltóan szorgalmasak és törekvőek. Ennek egyenes következményeként vízfogyasztásuk már most is nyomasztóan magas, és folyamatosan emelkedni fog. Az előrejelzések szerint 2030-ra a lakosság vízigénye négyszeresére, vagyis 134 milliárd t-ra fog nőni, míg az iparnak ötszörös emelkedés mellett 269 milliárd t vízre lesz szüksége. Mindennek közvetlen és drasztikus hatása lesz. Kína 617 városa közül 300 már ma is vízhiánnyal küzd.



## PANNON-PALATINUS

Jelentés  
(2010-2011)



- Az emberek ritkán gondolnak bele mennyi „virtuális vizet” használnak fel naponta. Például 5000 liter víz szükséges egy kiló rizs előállításához. Egy hamburgerhez kellő mennyiségű marhahús előállítása 11.000 liter vizet igényel, 1 kilogramm instant kávé készítéséhez viszont már 20.000 liter víz szükséges. Ezzel egy időben az óriási öntözéses projektek hatalmas ökológiai és gazdasági károkat okozhatnak. „Szükség esetén tudnánk kőolaj nélkül élni, ám víz nélkül egészen biztosan nem. A vízkészletek ellenőrzéséért folytatott háborúk formálhatják a jövő világpolitikáját”.



- Svájc nem a Szahara. Bár a helyzet itt sem sokkal kedvezőbb, „Ha az Alpok gleccserei elolvadnak a szélsőséges árvíz és szárazság jelensége egyre gyakoribb lesz ezen a területen is”. Ez idáig a gleccserek fantasztikus puffernek minősültek: a nyári hőségben mindig tudták biztosítani a víz utánpótlását, míg az esős ős és tél idején megfogják az esőt és elősegítik a hó képződését.

„Ha a gleccserek nem szolgálnának pufferként a szélsőségek elkerülésében, Rajna méretű folyókon sétálnánk át nyaranta” állították többen. „Többé nem lehetne hajózni a folyókon, és valószínűleg csak a kifolyó szennyvíz táplálná a vizét. A világ legnagyobb folyói jelenleg ki



## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

vannak téve ennek a veszélynek: a Gangesz, az Indus, a Jangce, a Sárga folyó és az Orinoco is.”

- Az utóbbi évek szokatlanul hideg európai telei nem csengenek egybe a világszerte zajló folyamatokkal, amelyek épp azt mutatják, hogy a 2010-es év a legmelegebb volt a megfigyelések kezdete óta. "Ha kinézek az ablakomon, 30 centi vastag hótakarót látok, a hőmérő pedig mínusz 14 fokot mutat. Ugyanakkor Grönlandon nulla Celsius-fok körüli hőmérsékletet mértünk decemberben" - mondta Rahmstorf. Az elkövetkező ötven évre kivetített klímamodellek egy részének eredményeiből egyébként az látszik, hogy Európa klímájára jellemzőbbek lesznek az időjárási szélsőségek.

Az összeomlás időpontja, sem tényleges körülményei nem jelezhetők előre, annyit azért tudni lehet: gyors lesz. Éppen a rendszer rugalmatlansága, tehetetlensége, és tartalékai miatt. Minderre elsősorban a 2008-as válság tanulságai figyelmeztetnek. 2008 előtt talán még elképzelhető lett volna valami békés, kisebb zökkenőkkel tarkított átmenet a „poszttechnikai” társadalomba. A válság azonban egyértelműen megmutatta: erre nincs lehetőség.

A felsorolást csak kiragadott példaként kezelhetjük, mert csak a látványos folyamatokat szemlélteti. Bolygónk szinte minden területén jelen vannak azok a környezeti és életünket is befolyásoló környezeti változások, amelyek globális folyamatok hatására alakultak ki.

Milyen következtetést vonhatunk le ezekből a tényekből. A folyamatok biztosan valószínűsítik, hogy a társadalmi rendszerekben is változások fognak kialakulni, pontosítsunk, alakultak ki.

Messzemenő következtetéseknek tűnhet a kijelentés, mert a nagy nemzetek a fejlett országok nem ezzel foglalkoznak. A nagy nemzetek és az azokat tömörítő szervezetek még mindig nem látják elérkezettnek az időt arra, hogy politikai és társadalmi szinten foglalkozzanak pl. a



## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

klímaváltozással. A vezető politikusok csak és kizárólagosan a gazdasági növekedést vizionálják. Az országok adósság állományával foglalkoznak, munkahelyeket szeretnének teremteni, az oktatást a termelés kiszolgálójának tekintik. Hallhatunk demokrácia elterjesztéséről és egyéb jól hangzó, de tartalom nélküli nyilatkozatokról. Ez így helyes és erre kell helyezni a fő hangsúlyt, hallhattuk egy Akadémiai jellegű nyilatkozatban.

Akkor megnyugodhatunk, de az elfedett feszültségek, a burkolt gyarmatosítás, az egyes népcsoportok kizsákmányolása, a nyersanyag készletekért folyó kíméletlen verseny, a természeti változásokkal együtt robbanásig feszült. A kritikus ponton ez megtörtént.



2011. január végén és február elején lázadások törtek ki Tunéziában, Egyiptomban. Ezeknél a lázadásoknál láthattuk, hogy az ott lakók sok esetben kenyeret emeltek a magasba, tehát éhséglázadások voltak. A nagyhatalmak zavara azonnal érezhetővé vált. Amerikában azonnal megmondták, hogy hogyan kell demokratizálni pl. Egyiptomot?, Európa és Amerika bejelentette leállítja az Egyiptomnak történő fegyverszállításokat?. A hírek mögött is olvasni tudók értik azt, hogy ismét nyersanyagról az olajról van szó. Abban az esetben a térség hatalmi szerkezete megváltozik, akkor Amerika és Európa jóval nehezebb körülmények között és természetesen sokkal több pénzért juthat a lételemét jelentő olajhoz. A cikk írásával egy időben volt hallható, hogy „terroristák” felrobbantottak egy gázvezetékét, ami Izraelbe is szállít gázt. Tehát a terrorizmus ellenes szemléletnek megfelelően hadműveleteket lehet indítani Egyiptom ellen. Kérdésként



## PANNON-PALATINUS

### Jelentés (2010-2011)

vetődik fel, hogy Iránt kell bombázni az atomlétesítményei miatt, vagy Egyiptomot a gázszállítás miatt. A gondolat felvetése minden ideológiai és politikai szemléletet mellőz. A nagyhatalmak mindent elkövetnek, hogy a jólétüket fenn tudják tartani. Természetes volt, hogy egyes országok vezetőinek támogatásával szövetségeket állítottak maguk mellé. Megtehették ezt addig, míg a környezeti változások nem okoztak olyan változásokat, amelyek néptömegek életét veszélyeztetik.

A múltban bekövetkezett minden olyan esemény, mely a természeti egyensúlyt megváltoztatta hosszú távon súlyosan és drámaian fogja befolyásolni és meghatározni jövőnket.

A felelősség megállapítása nem tűr halasztást. De nem csak károkról kell beszélni, hanem azonnal cselekedni is kell.

Szimbolikusan hártya vékony jég rétegre megyünk, egyre többen, idő kérdése mikor szakadunk be.

A 2011. év első hónapja ezt mutatja

2011. február 5.