



Hírek

A természet és a tudományok világából

Kivonatok, ismertetések, értelmezés

Folyamatos környezeti katasztrófa a Mexikói-öbölben

2010. 06. 16

Egyre többen kezdik magukat kellemetlenül érezni. A Pannon-Palatinus 2010. május 5-én igyekezett elemző módon feldolgozni a Mexikói-öbölben bekövetkezett katasztrófát. A palatinuszi szemléletre jellemző módon nem csak az akut katasztrófával foglalkozott szerkesztőségünk, hanem igyekeztünk feltárni az öböl valóságos környezeti helyzetét. Összevontuk mindazokat a korábbi károsító folyamatokat, melyek már szinte tartósan fenntartják az öböl környezetszennyezését (vegyszerek, génmódosított növényi származékok, milliós használt autógumik tengerbe rejtése stb.)

A hírközlő szervek és természetesen BP társaság folyamatosan nyugtatták Amerika és a Föld lakosságát, hogy úrrá lesznek a helyzeten. Mindenféle megoldásokat kitaláltak, de eredmény nem született. Azt kell mondani, hogy a lehetséges megoldásokat (szakértők bevonásával) tanulmányozva a tervek nem voltak meggyőzők. Túlzásnak tartották sokan, hogy a Palatinus Társaság olyan véleményt fogalmazott meg, hogy ez a katasztrófa hosszú távon súlyosan befolyásolhatja az egész világ természeti, társadalmi szerkezetét (nem szívesen, de megjegyezzük, hogy a gazdaságát is). Hallhatunk olyan véleményeket is, hogy ez igazából nem is probléma, mert ha esetleg az óceán irányába fordul a kiömlött olajfolyam, akkor az arányok miatt semlegesíti a természet ezt a katasztrófát. Nem zárható ki, hogy az ilyen vélemény megrendelésre készült, és bértudós fogalmazta meg. Egyben biztosak lehetünk, mégpedig abban, hogy folyamatosan történik valami, ami hosszú távon

hatással lesz sok mindenre. Hogy mire? Az öböl élővilágára, a mikro- és makrokörnyezetre, a tengerbiológiára stb. A felsorolás végére azt is tehetjük, hogy Amerika gazdaságára, olajellátására, energetikájára. Ezek a folyamatok véletlenszerűen képesek egymást gerjeszteni, tehát azt is mondhatjuk, hogy sztochasztikus folyamatok zajlanak, alakulnak ki.

Mire lehet alapozni ezt a gondolatmenetet?

Hír: „Az amerikai partok elleni támadásnak nevezte a Mexikói-öbölben közel két hónapja tartó olajszenyezést Barack Obama amerikai elnök keddi televíziós beszédében. Az elnök azt ígérte, hogy megfizeteti az okozott kárt a szennyezésért felelős BP olajcéggel, és figyelmeztetett: a katasztrófa bármikor megismétlődhet, ezért az olajfüggő Amerikának tovább kell lépnie a megújuló energiaforrások felé ...” „Meg fogjuk fizettetni a kárt, amit a BP okozott” - jelentette be Mexikói öbölben bekövetkezett olajkatasztrófáról tartott keddi beszédében Barack Obama amerikai elnök. Obama hivatalba lépése óta először mondott tévébeszédet a washingtoni Fehér Ház ovális irodájából, ahonnan az amerikai elnökök csak az általuk létfontosságúnak tartott nemzeti ügyekben adnak nyilatkozatot - írja a BBC. Az Egyesült Államok elnöke beszédében fertőző járványhoz hasonlította az olajkatasztrófát. Azt mondta, olyan támadás érte az amerikai partokat és az amerikai polgárokat, amely próbára teszi az emberi technológia határait. Az elnök közölte: még szerdán találkozni fog a BP olajcég elnökével, Carl-Henric Svanberggel, hogy megbeszélje vele, hogyan tehetné jóvá a cég az okozott kárt. Obama szerint a BP-nek minden rendelkezésre álló forrását arra kell fordítania, hogy kárpótolja azokat a munkásokat és üzletembereket, akiket - mint fogalmazott - megkárosított az olajcég "nemtörődömsége". Az elnök terve szerint a BP-nek egy pénzügyi alapot kellene létrehoznia az érintettek kártalanítására.”

A kialakult helyzetet figyelembe véve azt lehet feltételezni, hogy maga az amerikai elnök sem látta át az emberi mohóságnak és felelőtlenségnek köszönhető tragédia súlyát. Ismét csak a pénzről volt szó. Mit küldjön az olajtársaság, négy konténer pénzt? Felelős döntés esetében a kár pénzügyi részéről említést sem kellene tenni. A katasztrófát mérsékelni kell, meg kell szüntetni, és amit lehet, a természetben vissza kell állítani. Hogy ez mennyibe kerül, az teljesen mindegy. Minden károsító folyamatot fel kell számolni, mondhatjuk azt is, kerül, amibe kerül. Hogyan gondolja az elnök úr? Meghatároznak, mondjuk 4 billió dollárt (ezt csak leírtam, mert felfoghatatlanul sok pénz, a számítások szerint „a svájci Credit Suisse Group becslése szerint a katasztrófával összefüggő kötelezettségek összesen 37 milliárd dollárral terhelhetik meg a brit társaságot”). Tétélezzük fel, hogy a BP kifizeti, akkor két kérdés merülhet fel:

1) honnan van ennyi megtakarított pénzük?

2) ha elfogyott a pénz, akkor mindenki levonul, és ömlik tovább az olaj?

Szerény számítások szerint a hangzatos pénzügyi tervekkel ellentétben ezt a kárt pénzben kifejezve a Világbank sem tudná kifizetni. Maradjunk a realitásoknál, a kárt meg kell szüntetni. Hogyan? – vetődik fel sokakban a kérdés. Amerikában is sok a munkanélküli, itt a lehetőség, hogy az Államokban teljes legyen a foglalkoztatás. Miből fizessék az ott dolgozókat? Egy korábbi elemző tanulmányban az volt olvasható, hogy kb. 70-szer több pénz van forgalomban a bankokban, mint amire a világban fedezet van. Lehet ezt az összeget mondjuk hatvanszorosra csökkenteni.

Messze van a Mexikói-öböl – mondhatják sokan. Van arra esély, hogy az olajfúrótorony balesetét hazánkban is megérezzük. Nem feledhetjük el, hogy ha Amerikának kevés az olaja, akkor a világpiacra az olaj ára meredeken emelkedhet, és csak reménykedjünk abban, hogy az olaj miatt újabb és kiterjedtebb háborúk nem indulnak.



Az olajfolt Brenton szigete mellett, Louisiana partjainál (Forrás: Greenpeace)

Pannon-Palatinus: SzM